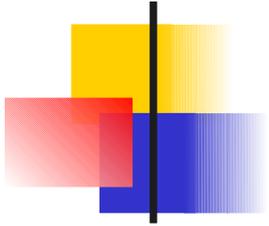


# Introduction à l'optimisation discrète

Laurent Lemarchand  
LabSTICC/UBO  
[Laurent.Lemarchand@univ-brest.fr](mailto:Laurent.Lemarchand@univ-brest.fr)



# Optimisation combinatoire

- **De nombreux choix**
  - Pas évident, nombreux aspects à prendre en compte ...



Problème : Comment trouver la meilleure **solution** par rapport à un **critère** donné ?

- On peut lister toutes les solutions (problème discret)

# Optimisation combinatoire

## introduction

- POC (problème d'optimisation combinatoire) : *prouver la meilleure solution d'un problème donné, parmi l'ensemble (fini) des solutions réalisables du problème*
  - $S$  : espace des solutions
  - $f(S)$  : *fonction objective* pour l'évaluation de la qualité des solutions – à maximiser ou minimiser

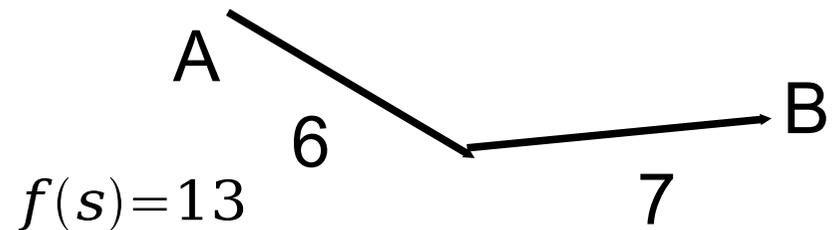
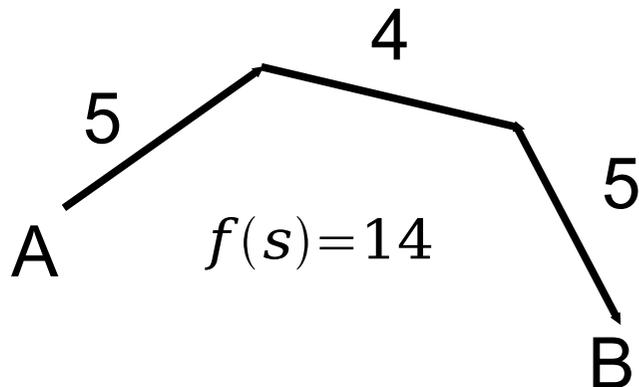


Aie, une seule place assise !

# Optimisation combinatoire

## exemples

- Recherche de chemins: *plus court chemin entre deux sommets d'un graphe*
  - $S$  : tous les chemins possibles
  - $f(S)$  : longueur des chemins (à minimiser !)



- Optimisation dans les graphes

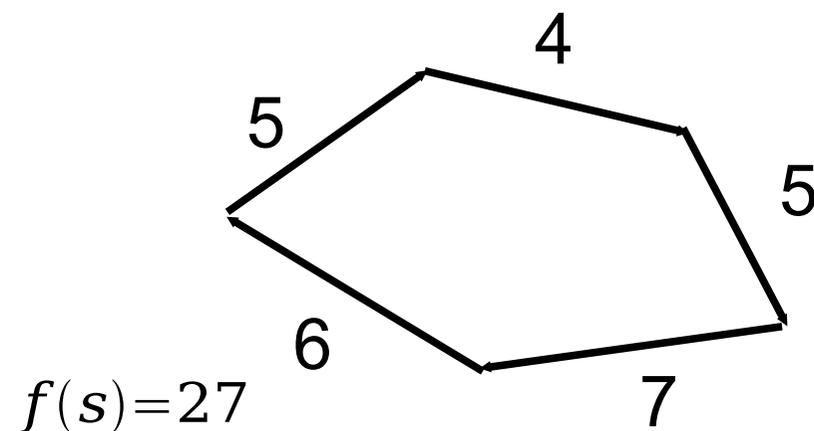
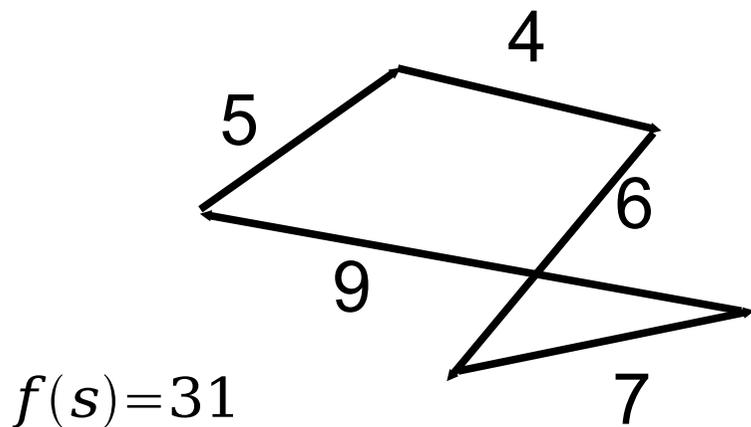
# Optimisation combinatoire

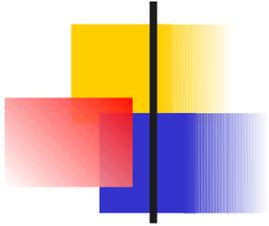
## exemples

- Voyageur de commerce : *visiter chaque ville une et une seule fois et revenir à son point de départ*
  - $S$  : toutes les tournées possibles (tours)
  - $f(S)$  : longueur des tours (à minimiser !)



V Rodin et. all





# Optimisation combinatoire

## exemples

- Un menuisier peut fabriquer au plus 6 chaises et 3 tables par journée de 8 heures maximum
  - Une table lui rapporte 90 euros (1h15 de travail)
  - Une chaise, 50 euros (45mn de travail)
- Maximiser son profit

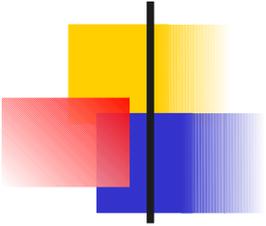
$$f(s) = 90t + 50c$$

$$75t + 45c \leq 480$$

$$0 \leq t \leq 3$$

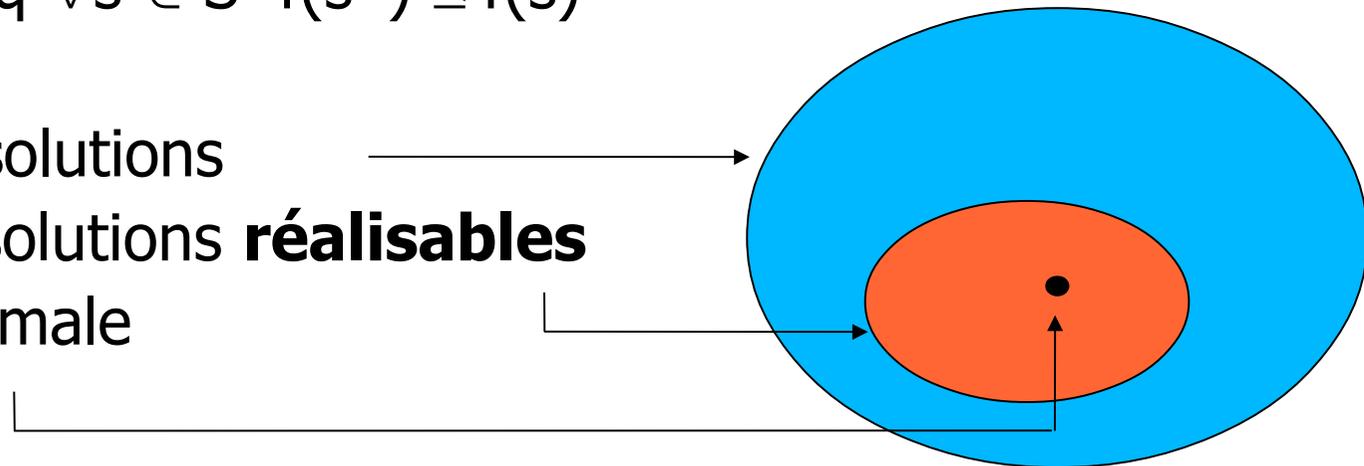
$$0 \leq c \leq 6$$

- *Programmation linéaire* : simplexe en  $O(2^n)$



# Optimisation combinatoire cadre général

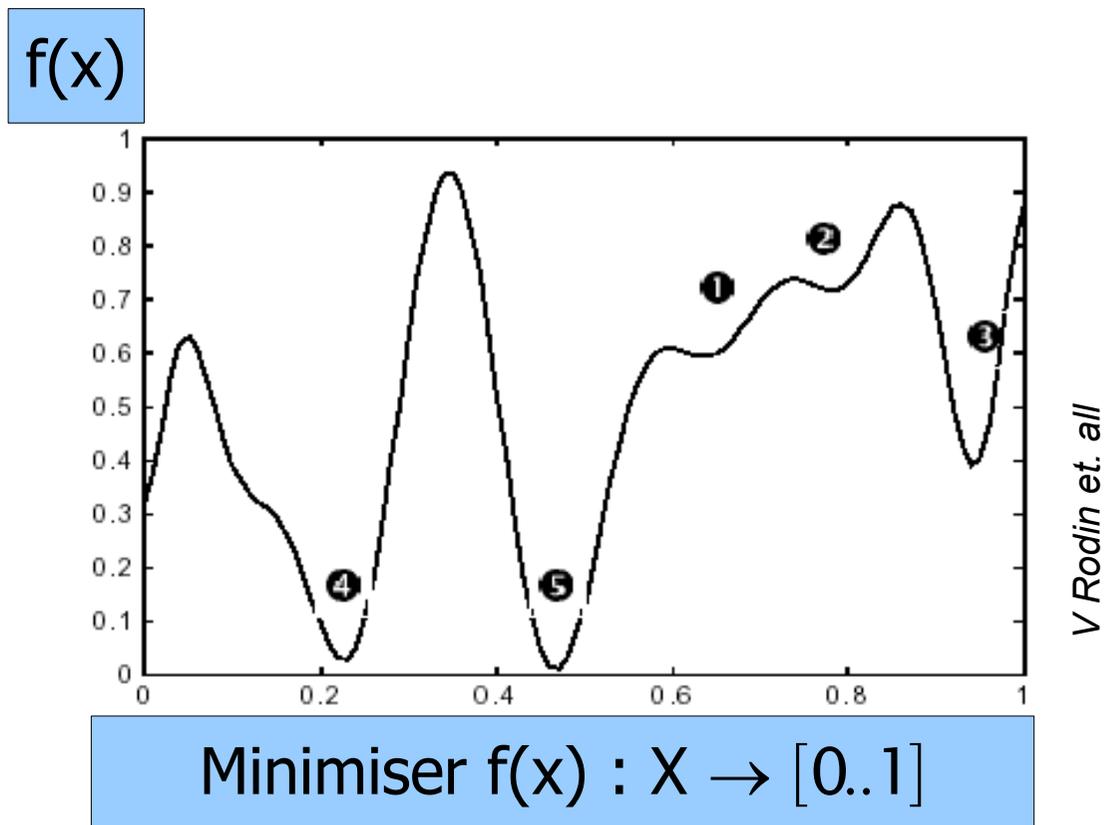
- Espace de solutions  $S \subseteq X$
- Fonction objective  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$
- Trouver  $s^* \in S$  t.q  $\forall s \in S$   $f(s^*) \leq f(s)$
- $X$  , espace des solutions
- $S$  , espace des solutions **réalisables**
- $s^*$  , solution optimale

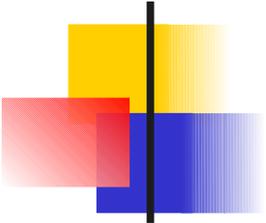


# Optimisation combinatoire

## problème 1: solutions sous-optimales

- On peut tomber dans un minimum local 1, 2, 3, 4, 5 (5 est la meilleure solution :-)
- On doit explorer tout l'espace des solutions
- Pas simplement le voisinage
- Exemple: minimiser une var continue sur un interval donné

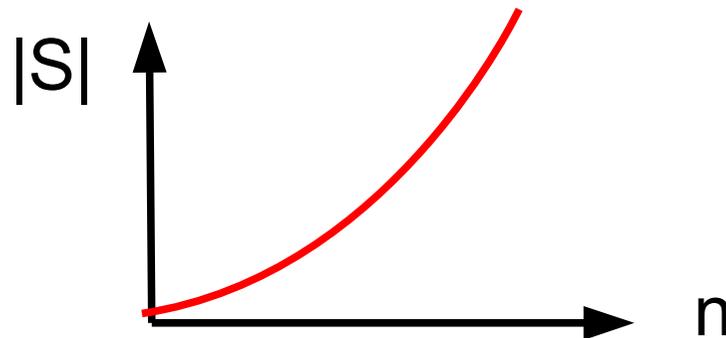




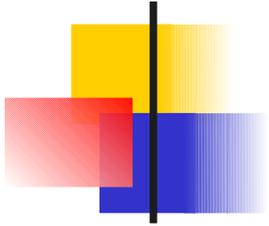
# Optimisation combinatoire

## problème 2 : explosion combinatoire

- Taille de  $S$  par rapport à la taille du problème
  - Voyageur de commerce  $(n-1)! / 2$
  - Bi partitionnement  $2^n$
  - Programme en variable bivalentes  $2^n$



- La taille de  $S$  est exponentielle



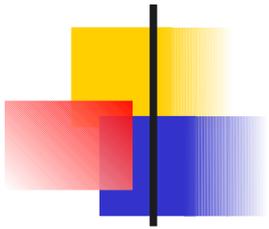
# Optimisation combinatoire

## explosion combinatoire

- Enumérer toutes les solutions : souvent impossible

<i>Complexité</i>	<i>N = 1</i>	<i>N = 10</i>	<i>N = 100</i>	<i>N = 1000</i>	<i>N = 10000</i>
<i>log N</i>	0 ms	1 ms	2 ms	3 ms	4 ms
<i>N</i>	1 ms	10 ms	0.1 s	1 s	10 s
<i>N<sup>2</sup></i>	1 ms	0.1 s	10 s	17 min	28 hours
<i>N<sup>3</sup></i>	1 ms	1 s	17 min	12 days	32 years
<i>e<sup>N</sup></i>	3 ms	22 s	9 10 <sup>32</sup> years !	Long time	Very long time

*Si 1000 solutions évaluées par sec*

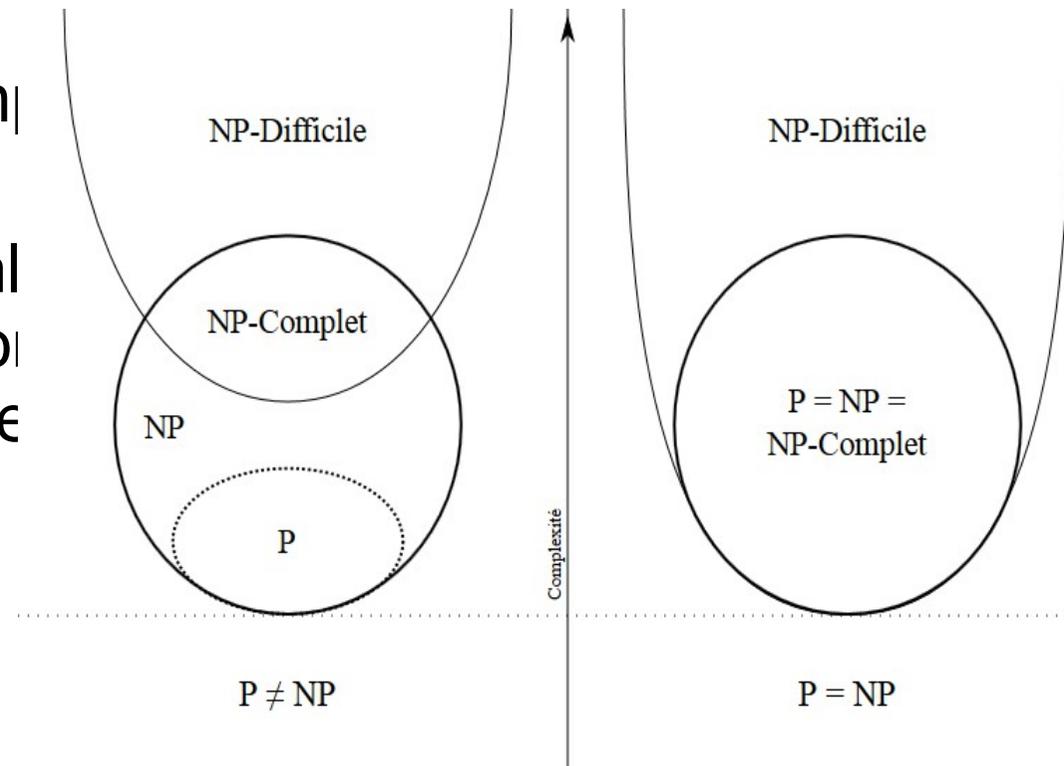


# Classes de problèmes

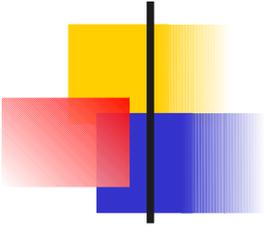
## Complexité

Problème de **décision**  $p$  :

- $p \in$  classe  $P$  : algorithmes polynomiaux pour résoudre  $p$  en temps polynomial
- $p \in$  classe  $NP$  : pas d'algo polynomial connu, mais vérification d'une solution possible en temps polynomial. [est-ce que  $P = NP$  ? ]
- Si tous les problèmes de  $NP$  peuvent être ramenés à  $p$  par une transformation en temps polynomial, alors
  - Si  $p \in NP$ ,  $p \in$  classe  $NP$ -complet ( $\rightarrow$  Les pbs les plus durs de  $NP$ )
  - Si  $p \notin NP$ ,  $p \in$  classe  $NP$ -difficile

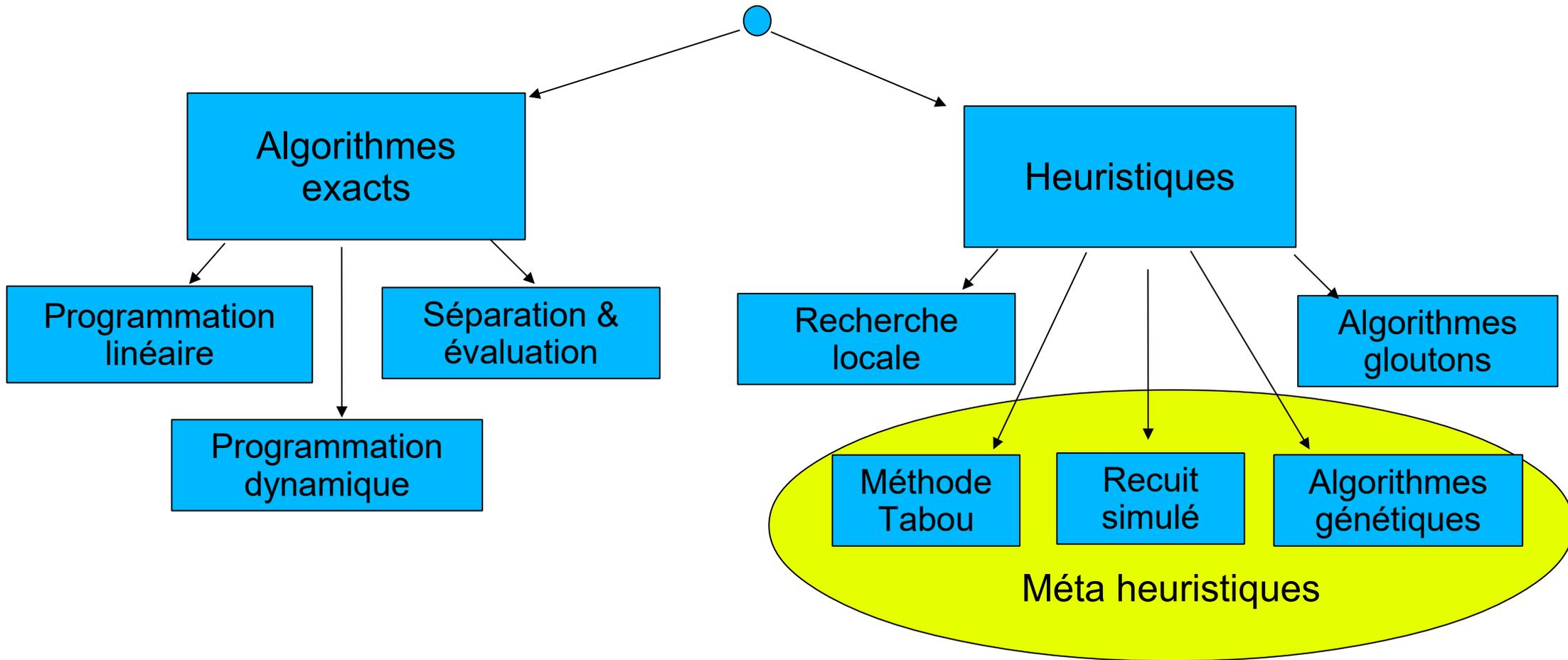


- $LP \in P$
- $MILP \in NP$ -hard

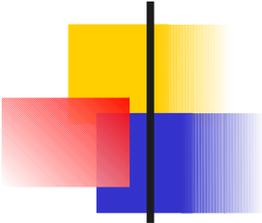


# Optimisation combinatoire

## algorithmes de recherche



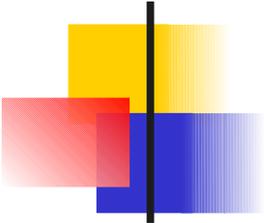




# Optimisation combinatoire

## méthodes exactes vs. méthodes approchées

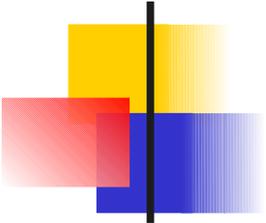
- En pratique :
  - *Pas toujours besoin de la meilleure solution*
  - *Mais obtenir une bonne solution et éventuellement une garantie sur sa qualité (borne sur la différence avec la solution optimale)*
- Si la solution exacte est voulue, une méthode exacte est requise (parfois non implémentable ou trop consommatrice de temps)
- Si solution approximative
  - Heuristiques (découverte basée en partie sur de l'aléatoire)
  - Meta-heuristiques (algorithmes généraux à spécialiser pour un problème donné)



# Problèmes de grande taille

## les heuristiques sont très utiles !

- Ok, résultat approché, mais :
  - Parfois, seule méthodes disponibles (*ex.* program optimization)
  - Ou méthodes exactes sur modèle approché (*ex.* test de circuits)
- Utilité
  - Gérer l'explosion combinatoire
  - Objectifs multiples, objectifs flous
  - Variabilité des entrées (robustesse des solutions)
  - Si temps de calcul plus important que précision de la solution



# Problèmes de grande taille

## Parallélisme

- Problèmes trop grands, besoin de réponses rapides
- Disponibilité de ressources en calcul parallèle (multicore, NOW)
- Parallelisation possible
  - Partitionnement de l'espace de recherche : anomalies favorables ou défavorables selon la stratégie de recherche et la fct obj.
  - Implementation centralisée ou distribuée
  - Pb de la mise à jour de la borne